

hace muchos años “regulan” en la práctica muchos aspectos de la materia que nos ocupa.

En definitiva, el libro de Jochen Sohnle, un joven y prometedor profesor universitario, es una verdadera mina. Con algo más de seiscientas páginas, bien estructurado alrededor de un plan cartesiano, denso en su contenido pero de lectura fácil a poco interés que se tenga por la materia, constituye para quien participe de ese interés una obra auténticamente imprescindible.

Alberto A. Herrero de la Fuente
Universidad de Valladolid

TRIANTAFYLLOU Dimitris N.: *Le projet constitutionnel de la Convention européenne. Présentation critique de ses choix clés*, Bruylant, Bruselas, 2003, 142 págs.

Mucho se ha debatido sobre el porvenir y la nueva arquitectura de la Unión Europea. En el Anuario del 2002 (pp. 575-577), la Profesora Dra. Eugenia López-Jacoiste ya comentó la obra de Jean Toussez sobre “La Constitution de l’Union Européenne”, poniendo de relieve las tesis oficiosas, aunque conocidas, del eje franco-alemán y un complejo análisis del proceso constitucional, para terminar con la presentación de un proyecto de constitución de la Unión.

La obra que ahora comentamos es también breve, pero su síntesis es rica en ideas y esclarecedora de muchas cuestiones que suscita el proyecto constitucional surgido de la Convención europea. Y es que tanto el politólogo como el jurista se encuentran, como señala el autor, con la difícil cuestión de la evaluación de este engendro. Obviamente, el proyecto presentado podrá ser loado o criticado, ya que todo dependerá del tema abordado y de las perspectivas que cada uno tenga en relación con la Unión Europea. Inútil de señalar, de esto estamos seguros, que algunos pretenderán dar una visión más generalista, y quizás más política, mientras que otros se centrarán más en cuestiones de detalle, y es en estos aspectos en donde el proyecto de constitución adolece de defectos claros y evidentes.

Para comprender el proceso convencional que se ha seguido, el autor señala que ha sido el precedente americano el más próximo y el que ha estado más presente en el espíritu de los 105 miembros de la Convención (pp. 18-29). Pero en el contexto en el que se debate actualmente la Unión, habrá que ver si los grandes temas tratados por la Convención se han analizado y plasmado según un procedimiento racional o si, por el contrario, el producto elaborado es el resultado de intereses de unos u otros. Es desde este prisma bajo el cual el autor pasa revista a las cuestiones clave del proyecto

constitucional, dividiendo el trabajo en dos partes: las cuestiones predominantemente jurídicas y las predominantemente de carácter político.

Entre las cuestiones jurídicas, el autor se centra en las siguientes: un texto constitucional único para la Unión; las competencias de la Unión; los derechos fundamentales y los instrumentos y procedimientos.

Respecto a la primera cuestión el autor reconoce los problemas que se planeaban hasta el momento por el hecho de que no se reconociera expresamente la personalidad jurídica de la Unión. Ya se sabe que para algunos esto no representaba un problema de talla, ya que recurrían a la teoría de las competencias implícitas, pero debían forzar demasiado el razonamiento. Ahora, este problema está resuelto al recoger el proyecto de constitución la personalidad jurídica de la Unión en tanto que personalidad única.

En relación con las competencias de la Unión, el autor parte de la premisa de la complejidad de la cuestión, y analiza diversas posibilidades que podrían haberse adoptado antes de centrarse sobre el texto del proyecto constitucional, concluyendo que el texto retenido es sintético y comprensible para el ciudadano, algo que ya es meritorio. Si a esto añadimos la cláusula de flexibilidad del art. I-17 del proyecto, equivalente al artículo 308 CE, vemos que se ha conseguido el difícil equilibrio entre rigidez y flexibilidad.

En cuanto a los derechos fundamentales, el autor se muestra sumamente satisfecho de su inclusión en el proyecto, ya que toda constitución democrática debe asegurar la protección de los derechos fundamentales que limitan los poderes de las instituciones públicas. Además, su análisis rebosa de optimismo al referirse a las disposiciones que tratan del Convenio Europeo de Derechos Humanos (art. I-7 y II-52.3), algo que puede ser por el momento un poco prematuro. Por último, hay que reconocer, como señala el autor, el importante esfuerzo de sistematización que ha conseguido el proyecto en materia de actos legislativos simplificando considerablemente el sistema.

Entre las cuestiones predominantemente políticas, el autor empieza abordando el tema presupuestario llevando a cabo un análisis muy crítico del sistema retenido, tanto a nivel del procedimiento como desde un punto de vista práctico, al reconocer que “le nouveau texte n’est parvenu à accorder ni au Parlement ni à l’Union dans son ensemble les moyens de s’assurer de leurs moyens de subsister et d’agir” (p. 83). Dicho esto, el autor pasa revista al espacio de libertad, seguridad y justicia, al tema de la política exterior y de defensa, para tratar como punto final la cuestión de saber si el proyecto presentado por la Convención es un Tratado o una Constitución. Sobre este último punto, queremos resaltar que hemos encontrado sumamente interesante el hilo conductor seguido por el autor, siendo plenamente convincente. Los que pretenden encontrar en el proyecto de la Convención una auténtica constitución se verán decepcionados, ya que a la lógica constitucional “que le projet constitutionnel a seulement effleuré”, se da claramente preferencia a la lógica internacional.

Así pues, el lector encontrará en esta obra un magnífico estudio sobre un proyecto que ha suscitado mucho interés en los ámbitos académico y político, aunque también ha levantado ampollas. La concreción con la que el autor presenta este trabajo, sin que pierda densidad, y el análisis crítico que impregna toda la obra son dos elementos dignos de elogio. Si a esto añadimos el realismo jurídico y político del que parte el autor, sólo nos queda felicitarle por este estudio en el que se aclaran muchas cuestiones en un momento crucial para el futuro de la Unión Europea.

Romualdo Bermejo García
Universidad de León

VARIOS AUTORES (Alberto Herrero, editor): *La Carta de derechos fundamentales de la Unión Europea: una perspectiva pluridisciplinar*, Cuadernos del Instituto Rei Afonso Henriques de Cooperación Transfronteriza, nº 2, Fundación Rei Afonso Henriques, Zamora, 2003.

En junio de 2003, y en el marco del Consejo Europeo de Salónica, se presentó el proyecto de Constitución europea. En el título segundo de ese proyecto se ha incorporado la Carta de derechos fundamentales de la UE, proclamada conjunta aunque poco contundentemente por el Consejo, el Parlamento Europeo y la Comisión en diciembre de 2000, en el Consejo Europeo de Niza. Su relevancia normativa sigue siendo hoy objeto de discusión, aunque la inclusión en lo que ha de ser la Constitución de la UE saldrá esas dudas.

En el momento de redactar estas líneas, aún se encuentra en fase de discusión el proyecto de Constitución y el abanico de valoraciones resulta sorprendentemente amplio. Aunque quizá predominan los juicios críticos acerca de la pérdida de una oportunidad histórica para impulsar decididamente una verdadera Constitución, no faltan quienes subrayan que la existencia del proyecto constituye de suyo un hito histórico y subrayan precisamente la importancia de la incorporación de la Carta de derechos fundamentales.

Es evidente, pues, la necesidad de proporcionar elementos de juicio al respecto, no sólo a los estudiosos ni sólo a los que ocupan cargos de responsabilidad en las instituciones de la Unión Europea y específicamente en ese proceso constituyente, sino también y fundamentalmente a los ciudadanos europeos. ¿Es tan importante la Carta? ¿Qué cambiaría con su inclusión en la Constitución? ¿Qué alcance tienen sus disposiciones específicas?

En torno a todas esas cuestiones se celebró en noviembre de 2002 un seminario multidisciplinar en la sede de Zamora del Instituto Rei Afonso Henriques de Cooperación Transfronteriza, (IRAH), una institución joven, pero ya prestigiosa,